

## De Energie Coöperatie Bunnik kiest óók voor wind

De laatste weken is er veel te doen geweest over de mogelijke plaatsing van windmolens in de Kromme Rijn Streek of in onze gemeente. De bezwaren richten zich vooral op de geluidsoverlast, gezondheidsrisico's en de aantasting van het landschap. Daarnaast wordt er gesteld dat er voldoende alternatieven zijn waardoor windenergie niet noodzakelijk zou zijn. Genoemd worden onder meer kernenergie, zon op daken, zonnevelden en groene waterstof. Helaas blijkt nu dat bewoners van de regio vooraf niet voldoende geïnformeerd zijn over de redenen waarom er ook in de Kromme Rijn streek naar mogelijke windlocaties wordt gekeken. We hopen dat vanuit onze inhoudelijke deskundigheid met deze brief enigszins te verhelpen. Bovendien willen we een stem geven aan de mensen die zich ernstig zorgen maken over de klimaatcrisis en die accepteren dat we windenergie nodig hebben binnen de energietransitie.

Als Energie Coöperatie Bunnik willen we ons inzetten voor energiebesparing én voor duurzame energieopwekking in onze mooie gemeente. Want de klimaatcrisis is reëel: kort geleden nog kwam het KNMI met de verwachting dat een temperatuurstijging van 1,5 C al over 9 jaar een feit zou kunnen zijn (NOS nieuws, 4 maart). In de Klimaatwet heeft het Nederlandse parlement zich vastgelegd om 49% reductie van CO<sub>2</sub> uitstoot te realiseren in 2030. Dit is een enorme opgave waarbij inzet van alle beschikbare middelen nodig is. Waar energieopwekking altijd ver weg van ons dorp plaatsvond, zal ze nu zichtbaar worden in onze leefomgeving, in de vorm van zonnevelden, windturbines en warmtepompen bij onze huizen.

De alternatieven voor wind, zoals zon op daken en energiebesparing, moeten zeker ook met kracht aangepakt worden, maar alleen daarmee gaan we het niet redden. Met zonnepanelen op alle daken kun je, onder optimistische veronderstellingen, hooguit 17% van ons huidige energieverbruik dekken. Huiseigenaren staan niet te popelen om te investeren in woningisolatie en warmtepompen, dus een besparing van meer dan 20-30% in 2030 is niet realistisch. Wind op zee wordt met kracht ontwikkeld, maar ook op zee is de ruimte niet onbeperkt.

Het bouwen van een nieuwe kerncentrale kost minstens 10 jaar, zo niet langer (Trouw, 7 maart), dus dit biedt geen oplossing voor 2030. En je kunt je afvragen of er wel draagvlak zou zijn voor een kerncentrale aan de Kromme Rijn. Groene waterstof, tenslotte, vergt eerst groene elektriciteit, bijvoorbeeld uit windmolens.

Windenergie heeft een aantal grote voordelen: wind heeft minder ruimtebeslag dan zon, betere inpasbaarheid in het elektriciteitsnet, het is betaalbaar en, niet te vergeten, het is nu beschikbaar! Eén windturbine produceert evenveel energie als 10 ha zonnevelden, dus het ruimte beslag is minsten een factor 10 kleiner. Wind heeft door het jaar heen een veel meer constante energieproductie, terwijl zonne-energie sterk gepiekt is in de zomer. Om deze reden kunnen we slechts een beperkte hoeveelheid zonne-energie kwijt op ons elektriciteitsnet, voor wind speelt deze beperking veel minder. Tenslotte is wind één van de meest betaalbare opties voor duurzame elektriciteit, en kan het op korte termijn ingezet worden.

Daarnaast heeft windenergie natuurlijk ook nadelen. Windturbines zijn tot op grote afstand zichtbaar, daar doe je weinig aan. Is dat storend? Dat hangt ervan af hoe je er naar kijkt: als een ongewenst element in onze ongerepte natuur of als een welkome voorziening die ons helpt de klimaatcrisis te bestrijden. Windturbines produceren geluid, zoals zoveel installaties in onze omgeving, en niet te vergeten de snelwegen. Geluid kan hinderlijk zijn, maar er zijn wettelijke normen om die hinder te beperken. Ook de overlast door slagschaduw is aan normen gebonden en kan door aanpassingen in het draaie regime eenvoudig worden verminderd.

Verder laten diverse wetenschappelijke onderzoeken, recent nog door het RIVM en door de WHO, zien dat er geen gezondheidsschade aangetoond kan worden als direct gevolg van het geluid van windmolens. Wel is het zo dat de hinder die mensen ervaren, kan leiden tot gezondheidsklachten. Het RIVM merkt daarbij op "*dat omwonenden minder hinder hebben van de windturbines als ze betrokken werden bij de plaatsing ervan. Door mee te kunnen denken over de plaatsing en de balans tussen kosten en baten, ervaren omwonenden minder hinder.*"

Als ECB willen we graag een rol spelen om zulk goed overleg met omwonenden te organiseren en het zo mogelijk te maken dat windenergie toch een plek kan krijgen in onze lokale

energievoorziening. Bovendien willen we ervoor zorgen dat de financiële baten ook in onze lokale gemeenschap zullen terugvloeien.

Kortom: De Energie Coöperatie Bunnik pleit voor een snelle aanpak van de klimaatcrisis, met de middelen die nú beschikbaar zijn. Windenergie is een onmisbaar middel hierbij, dat we in goed overleg met omwonenden zouden willen inzetten.

Ons antwoord op de ondertekenaars van de petitie tegen wind? Die willen we uitdagen: kom met alternatieven die voor 2030 kunnen worden toegepast. Niet voor ons, maar voor onze kinderen en kindskinderen.

Voor meer informatie bekijk onze [video](#) en onze FAQ op [www.energiebunnik.nl/wind](http://www.energiebunnik.nl/wind)

Het bestuur van de Energie Coöperatie Bunnik,

Hans Dam  
Pieter van der Grift  
Anna von der Heydt  
Susanne van Sylekom  
Peter van Mondfrans